

批評思考的策略

確定議題



找出支持的結論的理由



搜集證據



推理 (歸納或演繹)



洞悉謬誤 (不一致、不充分、不相干、不當預設)



尋找其他可能的原因



對結論作出判斷

批判思考教學

李方婷
陳欣怡
杜欣婷
余姿慧

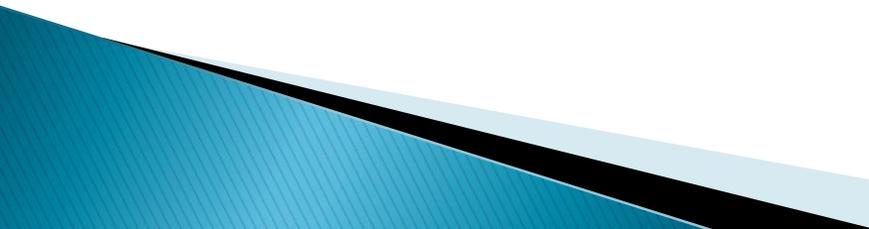
何謂批判思考?

- ▶ 理性的深思，著眼於判斷何者可信，何者可為 (Ennis, 1985)。
- ▶ 評鑑式的思考模式，檢視可靠性、辨別是非對錯、評價優劣、確認事物關係 (劉遠章、梁志援和江志宗，2007)。

批判思考的重要性

- ▶ 保持理性、謹慎和開放的態度
 - ▶ 分辨資訊的真偽及澄清
 - ▶ 克服個人的偏見和盲點
- 

批評思考的策略

1. 非黑即白 e.g. 推行國民教育科 = 洗腦課程
 2. 輕信權威 e.g. 護膚品廣告 → 擊退斑點
 3. 以偏蓋全 e.g. 教師打學生
 4. 找錯原因 e.g. 食蔥 = 聰明?
 5. 感情訴求 e.g. 明星推介
- 

批評思考的策略

確定議題



找出支持的結論的理由



搜集證據



推理 (歸納或演繹)



洞悉謬誤 (不一致、不充分、不相干、不當預設)



尋找其他可能的原因



對結論作出判斷

批判 VS 批評

- ▶ 客觀
 - ▶ 多角度思考
 - ▶ 分析各方面優劣
 - ▶ 推論得出結果
 - ▶ 不受他人影響

 - ▶ 例：「徵收膠袋稅不是一個有效減污的措施，因為在經濟方面...社會方面...」
- ▶ 主觀
 - ▶ 單向思考
 - ▶ 憑個人經驗、道德判斷
 - ▶ 直接得出結果
 - ▶ 挑剔別人的錯誤
 - ▶ 已有既定立場

 - ▶ 例：「我不贊成徵收膠袋稅，因為我要付錢...」

班級資料

- ▶ 小六
 - ▶ 32人
 - ▶ 教授科目：常識
 - ▶ 單元：中西文化交流
- 

引入活動一 比比看



簡報上顯示兩類風格不同的繪畫作品。

教師提問：

「兩者所採用的畫具和風格有什麼不同？」

「你們認為中國的畫和西方的畫哪張較美觀？」

學生可舉手投票哪一幀畫較為美觀，教師選數名學生說說原因。



學生已有知識 / 學生必備學習條件：

- ▶ 認識中式和西式的書法和繪畫工具的分別。

學生表現

- ▶ 全班32人投票選擇西方畫，認為不論人像或花畫都較為美觀。
- ▶ 西方畫較美觀的原因：

色彩較鮮艷

人體比例較合宜

不論人像或花都比較像真

構圖較充實

活動一重點：

- ▶ 讓學生知道思考中西文化時，很多時會只憑個人經驗，直接得出結果。

只憑個人經驗作判斷

(小學的視藝課以西方藝術為主，學生較少接觸中國畫，評價時會憑個人經驗，以西方審美標準出發，是以偏概全的思考，不屬批判，是批評)

- ▶ 中國畫與西方畫的審美觀不同，教師應引導學生從中西兩方角度思考中西畫對「美」的定義，帶出思考時不要跌入「非黑即白、以偏概全」的陷阱。

學習活動二

- ▶ 辯論比賽
- ▶ 題目：分辨中西飲食文化的差異
- ▶ 教學目標：

綜合不同資源的資料，以批判思考道出文化本是中性的，各有長短，應欣賞及尊重中西文化的差異。
- ▶ 時間：35分鐘
- ▶ 所運用的批判思考策略：非黑即白

活動程序

- ▶ 1. 影片引入 簡介中西方飲食文化
 - 播放短片：「廚藝大師 廚神當道 MasterChef US S03 E20 」
<http://www.youtube.com/watch?v=ZUZBPULp3MQ>
 - 播放短片：「舌尖上的中国（5）厨房的秘密 2/4」
<http://www.youtube.com/watch?v=YBZY1QSMVJQ>
 - 學生需根據影片內容作答問題 > **搜集證據**

- ▶ 2. 引導學生聯想日常生活飲食習慣，想像中西方飲食文化好處及壞處 > **搜集證據**

- ▶ 3. 老師抽問學生以確定他們有基本中西方飲食文化概念
> **找出支持的結論的理由**

短片內容



<http://www.youtube.com/watch?v=YBZY1QSMVJQ>

短片內容



活動程序

- ▶ 4. 老師引入情景題 > 確定議題
- ▶ 全班分兩大組進行辯論，一方支持中方飲食文化，一方支持西方 > 洞悉謬誤 (不一致、不充分、不相干)
- ▶ 你認為中方或西方飲食文化，那個較合適家庭聚餐？



活動程序

- ▶ 5. 進行 4 人小組**討論**，完成**工作紙**
- ▶ 6. 老師抽取同學說出論點，進行辯論 **> 推理 (歸納或演繹)**
> 洞悉謬誤
- ▶ 7. 老師提問以作總結：
 - 香港是一個綜合中西文化的**地方**。我們應該**欣賞及尊重**中西文化的差異。和而不同
 - 論事物時應**避免先入為主**。
 - 文化本是中性，各有長短，應**互相欣賞**。

提問技巧處理

- ▶ 中式和西式的飲食文化分別有什麼不同的特點呢？
- ▶ 你們平日到西式餐廳及中式餐廳的禮儀有什麼分別？
- ▶ 中式會運用什麼餐具，西方又會運用什麼餐具？
- ▶ 每件事物都有其長短處，例如？

老師不可偏重任何一方，必須著重提供全面的觀點，以幫助他們批判思考。

引導思考工作紙

1. 我的立場是:
2. 中國飲食文化的長處及短處是:
3. 西方飲食文化的長處及短處是:

4. 友方成立論題的理由可能是:
5. 當中有謬誤嗎? 你有什麼理據支持?
 - ▶ (當中理據有不一致, 矛盾衝突; 不相干, 理由和結論是無關連的; 提出的理由不充分, 不夠全面)

6. 你有什麼理據支持你的立場?
 - ▶ 理據 1
 - ▶ 理據 2
 - ▶ 理據 3
7. 結論:

— 工作紙要求多, 所以學生回答簡陋, 甚至沒有填寫工作紙
— 工作紙指引可更細緻
— 辯論時學生會偏重自己立場的觀點

學習成果

1. 中式餐桌

- 圍着圓桌坐，菜擺滿桌面，同時大家一起吃多道菜，分甘同味
- 不用公筷
- 主要用筷子進食

2. 西式餐桌

- 長桌或方桌，分餐制度，各點各的菜、各吃各的，一道菜吃完後再吃第二道菜
- 用公家餐具，分配食物，較為衛生
- 主要用刀、叉進食

學習成果

- ▶ 中國飲食文化的長處是：
 - 圓桌可以坐更多人；**筷子可當武器**
- ▶ 中國飲食文化的短處是：
 - 不用公筷，不衛生
- ▶ 西方飲食文化的長處是：
 - 使用刀叉比筷子方便
- ▶ 西方飲食文化的短處是：
 - 各自吃，不能分甘同味；**刀可當武器但危險**

學習成果

- ▶ 友方成立論題的理由可能是：
 - (中方)不衛生
- ▶ 當中有謬誤嗎？你有什麼理據支持？
 - (中方)有衛生意識，如酒樓會有公筷

學習成果

- ▶ 你有什麼理據支持你的立場? (中方)
- ▶ 理據 1 筷子便於攜帶，操作簡單
- ▶ 理據 2 圓桌吃飯，距離拉近
- ▶ 理據 3 食物是分甘同味
- ▶ 結論：
 - 團年飯 > 中方飲食文化
 - 情侶 > > 西方飲食文化

滿意

有效原因:

- ▶ 學生可根據工作紙題目而回答

理據尚算充分，例如不同的處境及場合，選用不同之餐具或文化禮儀會較為合宜。在現今社會，因傳染病問題，著重衛生，應使用公家餐具。

- ▶ 提供全面觀點,多角度思考,以偏蓋全
- ▶ 可針對非黑即白技巧
- ▶ 可改善學生主觀的思考
- ▶ 已有知識結合課堂知識,可成學生辯論證據

改善 - 評估 - 家課 - 工作紙設計

引導學生做七步成思，讓整個批判思維更完整

確定議題



找出支持的結論的理由



搜集證據



推理 (歸納或演繹)



洞悉謬誤 (不一致、不充分、不相干、不當預設)



尋找其他可能的原因



中方飲食文化比西方飲食文化好

支持中方飲食文化的理由：
支持西方飲食文化的理由：

以已有知識去證明你支持的理由：

(歸納已有知識去證明你支持的理由)
三個論點：

友方成立論題的理由中有謬誤嗎？有理據支持？

對結論作出判斷

第 1 步：確定議題

中方飲食文化比西方飲食文化好

第 2 步：找出支持的結論的理由

支持中方飲食文化的理由：

支持西方飲食文化的理由：

第 3 步：搜集證據

以已有知識去證明你支持的理由：

第 4 步：推理 (歸納或演繹) (歸納已有知識去證明你支持的理由)

第 5 步：洞悉謬誤 (不一致、不充分、不相干、不當預設)

友方成立論題的理由中有謬誤嗎？有理據支持？

第 6 步：尋找其他可能的原因 (在不同的情況下...)

第 7 步：對結論作出判斷

反思

- ▶ 時間問題:很難將整套批判思維理念放入教學，不能一時三刻完成
- ▶ 學生容易將批判與批評混淆
- ▶ 但可將批判思維提問技巧滲入其中，例如七步成思，可彈性處理
- ▶ 老師引導有困難，需要更高提問技巧
- ▶ 經學生匯報得知，學生大概可以做到批判思考
- ▶ 文化是中性的，社會時事較切合運用批判思考
- ▶ 可**欣賞及尊重**中西文化的差異

參考資料

- ▶ 劉遠章、梁志援和江志宗等(2007)，新世紀通識：批判思考，香港：齡記出版有限公司。

Ennis, R.H. (1985). Critical thinking and the curriculum. *National Forum*, 65, 28–31.