

# 從「系統」及「模型」思維探討香港的貧富懸殊問題

梁皓善

## 引言

貧富差距愈大，愈容易引發起社會的階級問題。例如仇富、階級矛盾、社會動盪等。香港窮富懸殊問題是一個十分根深蒂固的現象，縱然政府嘗試減少貧富差距，但在香港的環境底下，很多政策及措施都無法有效地縮窄貧富差距。此文意於用「系統」及「模型」的思維去探討香港的貧富懸殊的問題。

## 系統

系統的定義有三個條件；第一，有多個組件。第二，組件之間有互動。第三，組件互相依存(陳天機，2002)。系統思維是一種思考方法，重點是把一件事中有關的組件互相影響描繪出來，從而估計事態的發展。所有在同一件事上會互相影響的組件統合起來，就是一個系統(薛俊良，2009)。

系統思維中包含了很多相關的概念，例如正負反饋、交互作用、滯延、起跌周期、成長極限等等。而系統亦強調組件之間的關係及事情發展的時間性(薛俊良，2009)。

此文使用「系統」思維去探討香港貧富懸殊的問題，可以幫助我們釐清組件之間的關係，從而看清在香港複雜的經濟、社會、政治的環境下，為什麼政府政策未能夠有效的解決貧富懸殊的問題。

## 模型

模型能夠模仿真實世界中系統的操作，透過建構一個概念的架構，讓我們可以釐清一個系統。模型亦是對物件、事情、系統、任可東西的簡化描述。模型是簡化複雜現象，幫助思考(Leatherdale, 1974)。而模型亦有很多的種類，有些是實體的模型，例如地球儀、地圖。有些則是數學的模型，例如統計圖。另一些是思考的模型，用作預測或解釋一些沒有實體的現象。例如經濟學中的需求及供應模型。

運用模型的好處是可以簡化複雜的現象，讓我們有明顯的線索追尋問題的根本，提供一個切入點給我們探討。

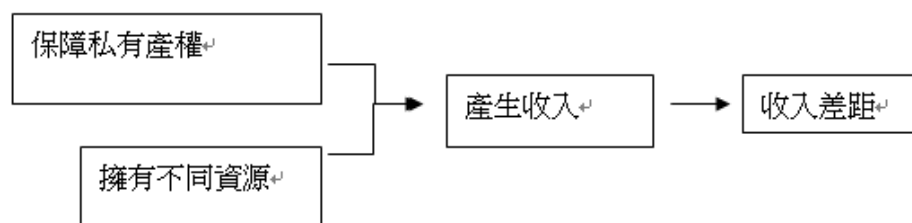
## 應用概念及分析

此文會利用經濟學的模型及數學的模型去解釋和描述貧富懸殊的問題。然後會利用系統思維建構適用於香港的環境下的系統，釐清組件之間的關係。最後，此文便會利用以上得到的資料去分析難以解決貧富懸殊的原因。

## 以經濟學模型解釋收入不平均

貧富懸殊的出現是因為收入不平均。現實世界中每個人都擁有不同的資源，例如勞工、技能、房地產等等。若然該社會使用的制度是市場經濟，並且保障私有產權(private property right)，那麼每個人都能運用其擁有的資源去產生收入(張五常，)。香港實行的是市場經濟，法律亦保障了私有產權，每個人在市場的競爭上都會產生不同的收入。

圖一：以經濟學模型解釋收入不平均



## 以數學模型描述貧富差距

而要量度收入差距，統計組織多數使用住戶收入，因為縱然有失業的情況出現，但亦有可能因家庭成員所得的收入而享有同樣的生活質素，同時亦會出現兒童、老人家、殘疾人士無法工作的原因，所以要整體地檢視社會的收入差距，使用「住戶收入」的數字會比使用「個人收入」的數字適合。根據香港政府統計(2002)的文件的定義，「家庭住戶」是「只要居於同一屋簷下，家庭成員共同享用生活必需品、分享食物與開支」。

若只有小數人賺取了社會大多數的收入，社會整體的收入便會十分不平均，亦即貧富懸殊。「堅尼系數」是一個數學模型用於量度住戶收入的不平均程度。堅尼系數介乎於零至一，若堅尼系數是一，代表只有一個住戶賺取了整個社會的收入。而堅尼系數零的話，代表整個社會的收入完全平均。堅尼系數簡化了大量的計算，用指標去代表收入不平均的程度。

香港的堅尼系數一直都處於低水平，代表貧富差距嚴重。圖二為過去二十年(每五年計)香港的堅尼系數。可見香港的貧富懸殊在慢慢惡化。

聯合國對堅尼系數的數值出劃分，當數值超過了 0.4 時的警戒線，貧富懸殊較容易引起社會動盪。在過去二十年，香港的堅尼系數超過了 0.4，更達至 0.5，超出了聯合國的警戒線。可見香港的貧富懸殊問題嚴重。

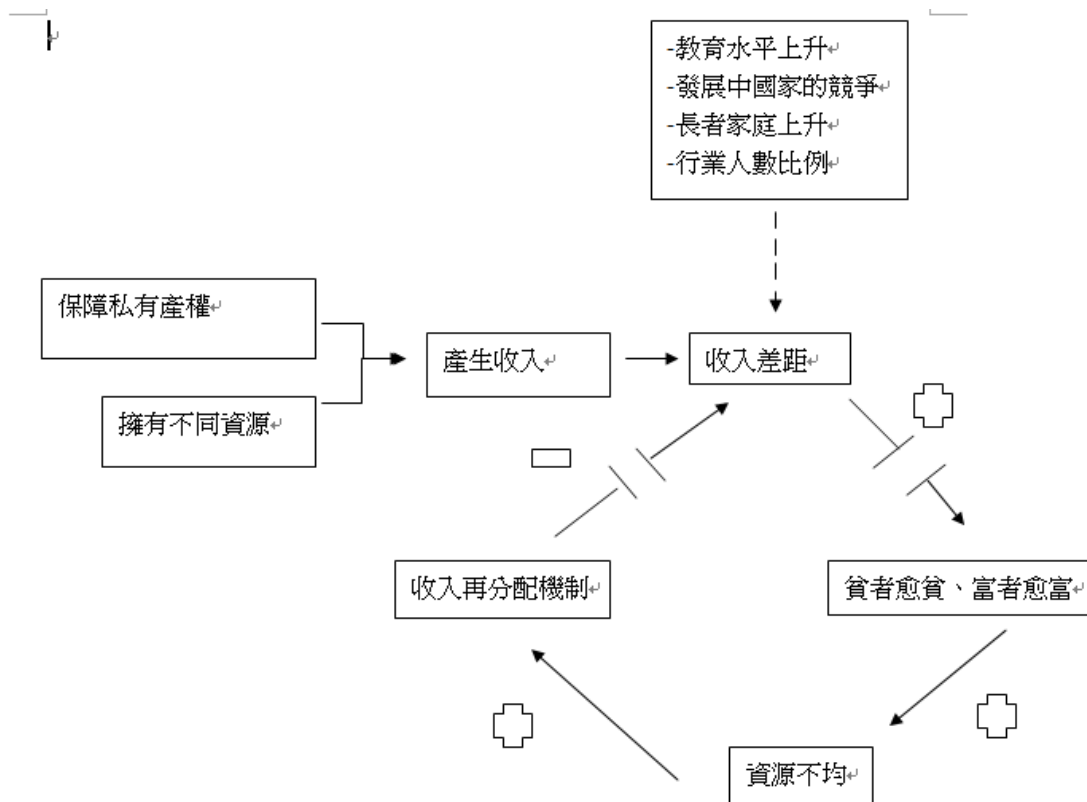
圖二：過去二十年(每五年計)香港的堅尼系數

1991	0.476
1996	0.518
2001	0.525
2006	0.533
2011	0.537

(政府統計署處：1992，2002，2012)

### 以系統概念去理解貧富懸殊

圖三:貧軸懸殊關係圖



上圖為貧富懸殊的關係圖。保障「私有產權」，每個人從自己「擁有的不同資源」去產生收入，出現了必然的收入差距。而當收入差距出現了，便出現貧者愈貧、富者愈富。這加劇了資源不均的情況，這些資源包括了專業知識、技能、信息、資本、人際網絡等等。富者在這些資源上擁有很大的優勢，他們亦用這些優勢繼續賺取更高的收入，擴大了收入差距。

因這些因素的出現，政府會使用一些機制去再分配收入而減少收入差距。例如一方面從富者收取稅款，另一方面以福利款項派發給貧者。這些收入再分配機制能夠減小收入差距。

在香港的實際情況去看，政府經常使用的「收入再分配機制」是投資教育、稅項徵收、福利派發。稅項的主要來源是中高收入的人士，而低收入人士一般來說是不用繳文(郭國全，2012)。雖然在稅項徵收及福利派發雙管齊下能夠有效地解決貧富差距，但這樣不能夠從根本解決問題。而更高的稅額徵收及福利派發更有可能鼓勵人們不工作，對整個經濟帶來不良的影響。

而要投資教育，回報的時間十分長，在整個系統中發生了滯延的效果。同樣，收入收距亦隨著時間累積(滯延)而擴大，產生貧者愈貧、富者愈富的情況。「投資教育」而縮窄收入差距的滯延，較因「收入差距」引起「貧者愈貧、富者愈富」的滯延大，所以投資教育的成果很難才看得出。

除了因資源不均引起的收入差距外，香港亦受到其他外圍因素影響著收入差距。結構性來說，香港的長者家庭上升，他們大多數都沒有收入，靠子女的補助金過活(郭國全，2012)。而教育水平的上升，增加了高薪的職位。同時間，國際中多個發展中國家為香港的非技術勞工帶來更大的競爭。專業的職位愈來愈高薪，而非技術的勞工職業因更大的競爭而降低薪金。(郭國全，2012)就香港勞動人口的比例來看，根據勞工處的調查，香港每十個人便有九個人從事服務業。服務業的特徵是工時長及工資低。很多企業及公司賺得的大部份利潤都流向高級的管理層，而只有小部份流入前線的服務業員工，這更加擴大了收入差距。

## 結語

從資源不均來看的貧富懸殊，政府可解決的方法都是使用收入再分配的機制，把社會上的資源從富者分配到貧者，而縮窄收入差距。但這些機制都受到其他的因素限制，例如稅額徵收及福利派發會鼓勵人們不工作、投資教育的回報時間十分長。要減輕貧富懸殊，政府需要努力使社會上的資源分配趨向平均。長線來說，投資教育是資源再分配的好方法，這能夠使未來的勞動人口擁有較相近的教育水平，可以一起競爭高薪的職位。但短線來說，政府亦可以開放一些短期課程，讓大眾學習多一門專業技能，增加競爭力。從其他層面看，教育水平的上升、發展中國家的競爭、勞動人口的就業比例、長者家庭的上升，這些都是政府需注意的因素。從多方面的去處理貧富懸殊，才能夠更有效減輕問題。

## 跨學科概念的重要性

這些概念能夠使我們從不同的角度去處理同一件事情。為事情帶來新的轉機，避免了走進了單一思維模式的死胡同。而綜合不同學科的思維模式更有效地訓練我們的共通能力去解決問題。當單一的思維模式不足以解決問題時，跨學科的概念便能帶來新的看法，從另一個切入點處理，帶來一些創意的的方法。

## 個人反思

我在這個科的堂上學識了使用跨學科概念的方法。系統、多樣性、變、衝突、權力、模型、溝通，都是我日後能夠使用的概念去剖析事物。不同學科的概念亦衝擊著我自己的思想，為我帶來更多的觀點與看法。這樣能力都定必為我日後的工作及待人處事產生很大的正面效果。

## 總結

本文使用了「系統」及「模型」去探討香港貧富懸殊的問題。文章首先使用經濟學及數學的模型去解釋及描述香港貧富懸殊的問題，及後使用「系統」的思維去釐清關係。最後得出收入差距是必然的現象，但收窄貧富懸殊是可能的。政府可以從多方面入手，例如本文所重視的「資源分配方面」。而其他因素，例如結構性的長者家庭上升、國際性的發展中國家對低技術勞工競爭等等，都是政府可以處理問題的切入點。而透過這次的習作，我了解到跨學科概念的重要性，為我帶來新的觀點，亦訓練了我的分析能力。日後亦能透過跨學科的概念，訓練學生，培養他們的共通能力。

## 參考資料

Census and Statistics Department. 1992. Hong Kong 1991 Population Census Main Report. Hong Kong: Government Printer.

Leatherdale, W. H. (1974). The role of analogy, model and metaphor in science. Amsterdam: North-Holland Publishing Company.

政府統計處 (2002):《2001 年人口普查 - 主要統計表》。香港，檢自 <http://www.statistics.gov.hk/pub/B11200302001XXXXB0300.pdf>

政府統計處 (2012):《2011 年人口普查 - 主題性報告：香港的住戶收入分存》。香港，檢自 <http://www.statistics.gov.hk/pub/B11200572012XXXXB0100.pdf>

郭國全 (2012):《本港的收入分佈與堅尼系數》，香港，經濟分析及方便營商處，檢自 <http://www.eabfu.gov.hk/doc/income.pdf>

陳天機等 (2002):《系統視野與宇宙人生》(修訂版)，香港，美雅印刷製本有限公司

薛俊良著稱 (2006):《系統思維》，香港：匯智出版有限公司。